

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. по-  
верх. 504-060.  
Конто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор при-  
ймає від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЕЮ:  
В Америці 1 долар, фран-  
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.  
фр., Чехословаччині 30 ч. к.  
— в усіх прочих краях по  
7-50 зол.

Телеф. Редації: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## За руханково-спортовий характер „Соколів“.

Комунікат Старшини Сокола-Батька

З огляду на те, що в останньому часі по-  
явились в українській пресі відомості, які від-  
носять від дійсного стану, рішила Старшина  
Сокола-Батька на засіданні 8. травня ц. р. по-  
дати до примодного відома ось-таким кому-  
нікат.

Старшина Сокола-Батька внесла у травні  
1934 р. до затвердження зміну статуту типу  
руханково-спортивного, маючи на меті зараз  
після зареєстрування владою цього статуту  
перемінити пожежно-руханкові т-ва „Соколів“ на  
тип руханково-спортовий. В очікуванні за-  
твердження внесених статутів Старшина Со-  
кола-Батька цього плану досі виконати не  
могла.

Фактом є, що на основі розпорядку Мін-  
Внутр. Справ з дня 14. I. 1935 р. будуть могли  
вести протипожежну діяльність від 1. червня

ц. р. лиш т. зв. „Охотніче Стражи Пожарне“,  
основані на статутах, усталених згаданим ви-  
ще розпорядком.

Тому, що головним завданням Т-ва „Соколів“  
є руханка і змаг, а протипожежна діяльність  
була лиш додатковою програмою деяких со-  
кольських товариств. Старшина Сокола-Бать-  
ка рішила на засіданні 17. квітня ц. р. доручити  
всім сокольським товариствам, які ще мають у  
програмі протипожежну діяльність, занехати  
цю діяльність, пристосувати свій статут до типу  
руханково-спортивного т-ва „Соколів“ та внести  
нетайно цю зміну до зареєстрування. Рівночас-  
но Сокол-Батько вислає до заінтересованих  
сокольських товариств відповілі поучення.

За Старшиною:

М. Хроноват, голова. Е. Благітка, справник.

## Міністерський обіжник про мову навчання в українських гімназіях та утравістичних відділах (Бережани, Стрий).

Обіжник Мін. В. і П. О. з 6. IV. 1935,  
2075/35 у справі організації шкільного року  
в гімназіях вводить деякі зміни щодо мови  
навчання поодиноких предметів. З ним слід  
ознайомитись і родичам, і вчителю, тим-  
більше, що в останніх часах директори заве-  
дали вводити на власну руку зміни, зі шкодою  
для нас.

В гімназіях з українською мовою навчання  
треба обов'язково вчити польською мовою:  
історію, польської мови, гімнастики і географію  
4-ї класи. — Навчання інших предметів, у  
4-ї класи і географію в 1, 2 і 3-тій класі, вести  
українською мовою.

В утравістичних відділах відбуватиметься

наука по українськи таких предметів, як релі-  
гія, українська мова, німецька мова, друга чу-  
ужа мова, географія в 1, 2 і 3-їх класі, біоло-  
гія, фізика з хемією, практичні заняття, рисун-  
ки й музика зі співом. — Зате навчання таких  
предметів, як польська мова, історія, латинська  
мова, математика, гімнастика й географія в  
4-тій класі відбуватиметься по польськи.

Згаданий обіжник зазначає, що ще в цьо-  
му році можна прийняти й молодшу молодь,  
ніж 12-літню, до першої класи.

Сподіємося, що місцеві чинники допи-  
нуть і що одробину бра, яку признають  
шкільній приписи українській мові.

## Продаж майна Нар. Дому у Львові?

Довідаємося, що комісар Народного Дому у  
Львові М. Бачинський до спілки з директором  
установи Ів. Слезюком веде переговори на  
справі продажу дому і парцелі при вул. Зибіне-  
вич 30, прая з церквою Непорочного Зачаття.  
(Забудована монастир СС. Василянців). Мета  
продажу — санація майна Нар. Дому, що, як ві-  
домо, задовжений на суму понад 2 мільйони зол.  
Оскільки ж має бути продана та парцеля-город

з домом і церквою, як нас заважають добре поін-  
формовані круги, не вистає навіть на заплачен-  
ня процентів до банків за затримані ком. Бачин-  
ським зобов'язання Нар. Дому. Звертаємо на цю  
нову „трансацію“ ком. Бачинського увагу всьо-  
го українського громадянства, зокрема наших  
компетентних чинників, щоб їм заважали, поки  
не буде за плано!

## Німецьчина не сондувала олінії В. Британії, Італії і Бельгії.

ЛОНДОН, 9. 5. ПАТ. Інформації, що їх пода-  
ли „Дейлі Геральд“ і „Манчестер Гардіан“, що  
німецьке міністерство закорд. справ мало неофі-  
ційно сондувати олінію В. Британії, Італії і Бель-  
гії щодо інтерпретації льокарнського договору  
у користь Німеччини, нині офіційно в Берліні  
комунікували. Вже у політичних льондонських  
кругах говорять, що такі кроки дуже довірочно  
їх робила. Інтерпретація льокарнського  
договору мін. Саломом у його промові в четвер

у пелаті лордів викликала в Німеччині занепо-  
коєння. З тої промови виходило, що в разі ні-  
мецько-болшеві. конфлікту та помочі Фран-  
ції Совітам, Британія залишилась би неутраляна,  
не уважаючи виступу Франції на зацінний акт  
проти Німеччини, що підпадає би під клявулі  
льокарнського договору. Велика Британія не  
вважала би своїм обов'язком прийти Німеччині  
з поміччю.

## Летунські зброєння Німеччини.

ЛОНДОН, ПАТ. „Нью Кронікл“ помістив  
статтю, що Німеччина має тепер 3.000 літаків,  
а два роки збудує ще 7.000 літаків. Закордонні  
фабрики дістали теж замовлення на будову літа-  
ків. Крім того Німеччина має 260 летовищ, з яких  
100 є військових. Головні військові летовища ле-  
жать докоз кордонів Німеччини.

Перед оголошенням цих вісток редакція „Нью  
Кронікл“ звернулася до німецького міністерства  
завантаження і одержала такі вяснення. Вістки  
про 3.000 літаків фальшиві. Німеччина має літа-  
ків коло 1/3 цього числа. Неправдиві теж вістки,  
що Німеччина хоче збудувати 7.000 літаків  
в дох роках. Якщо діде до летунської конвенції  
Німеччина остане гарантії безпеки, тоді не бу-  
де німецький уряд будувати літаків взагалі.

Звичайна летунська сила Німеччини зале-  
жить від становища Франції і СССР. Болше-

вики мають тепер 3.000 військових літаків, при-  
готованих до негайного вилітку, Франція 2.000  
військових літаків. Якщо Німеччина має досягну-  
ти безпеку без будови нових літаків, Франція і  
СССР мусять зменшити свої летунські сили. За-  
гроза повітряного нападу на Німеччину біль-  
шевицьких літаків має велике значіння. Боль-  
шевицькі летунські знавці перебувають тепер у  
Чехословаччині, де у фабриках Скоди будують  
бомбардові літаки для СССР. Німеччина закупи-  
ла кілька літаків у Заузах Держав і Ан-  
глії, але для досвідів. Неправдою теж, буцімто  
Німеччина має 260 летовищ.

Англіяські політичні кола принали цю звіс-  
ту з великим зацікавленням. Сподіваються, що Ні-  
меччина висуне нові пропозиції у справі летун-  
ської конвенції. Богато оповідаються від промоч-  
кани. Гітлера дня 17 травня ц. р.

Бувший асистент гінекологічного відділу  
держ. шпиталю у Львові

**Д-р мед. Олександр Лаврівський**

ординус вул. Льва Сапига ч. 6.

Телефон 244-56.

Телефон 244-56.

## Самоуправні установи й українська мова.

Від 1. квітня ц. р. почали працю самоуправні  
органи в громаді і волостях, вибрані на основі  
нового польського самоуправного закону з 23.  
березня 1933 р. З тим днем увійшла в життя в  
Галичині невідома тут досі правно-публічна у-  
становна збірна громада — волость — з волос-  
ною радою і волосною управою, що перебрала  
на себе велику більшість завдань дотеперішніх  
одичинних громад, яких правно-публічні за-  
дання новим польським законом дуже обмеже-  
но. Властивим правлячим органом у волості є  
війт, майже зправила полк, навіть в україн-  
ських волостях, що свою владу на місцях у гро-  
мадах виконує при допомозі солтисів. Староста  
і повітові відділи мають нині дещо облекшену  
працю, бо зносяться зправила тільки з волостя-  
ми і їм дають безпосередні прикази, а щойно  
війти передають їх даліше у випадку потреби  
до виконання солтисам, теж у нас у Східній Га-  
личині у великій більшості полкани. Старостин-  
ські сесії відбуваються тепер лише з війтами, з  
воли знову у себе скликають сесії солтисів. У-  
творено нову волоску бюрократію і обсаджено  
її полками — українці належать там до справ-  
дішніх білих кружків — і в цей спосіб скріплено  
на селі польський елемент, залежний безпосеред-  
ньо від війта.

Місцеве життя є сьогодні значно більше за-  
лежним від теперішнього війта, як це було до  
недавня, коли ще обов'язували австрійсько-га-  
лицькі самоуправні закони. Відчувають цю змі-  
ну передовсім наші сільські товариства й уста-  
нови, для яких ліпше було мати до діла у всіх  
справах безпосередньо з повітовими властями,  
хочби тільки тому, що ті краще визнавалися на  
обов'язуючих законах і могли бути дальшими  
від дрібних перепон. У додатку є тенденція осі-  
док волостей зробити осідком загально-грома-  
дянського життя у волості, очевидно в можли-  
во якнайбільшою польською закраскою. Це при-  
ходить тим легше, що осідком волостей всюди,  
де це тільки було можливе, зроблено польські  
громади, не раз дотеперішні невеликі колонії, а  
поминенням сусідніх великих українських гро-  
мад. Волости мають аламентувати всякі поль-  
ські національні свята і притягати до участі у  
них усю людиність цілої волости і таким шляхом  
впоювати у неї польський державний патріотизм.

На загальні вибори до громадських рад, а ще  
більше до волосних рад і волосних управ, випа-  
ли для нас некорисно, особливо на Поділлі, де  
були часті випадки великих зловживань. Внес-  
ні виборчі протести майже завжди лишались без  
успіху.

Розбудова самоуправних установ уже закін-  
чується. У значній кількості галицьких повітів  
переведено вже вибори до повітової ради, які  
на основі штудерної виборчої ординації при пе-  
реведеній відомими способами підбудові у гро-  
мадах і волостях не могли вийти для нас так,  
щоб ми могли здобути відповідну до нашої сили  
і числа нашого населення повітову репрезента-  
цію. Приблизно до половини ц. м. переведуть  
вибори до повітової ради і решті галицьких по-  
вітів. Наступить невадомі останній акт — вибо-  
ри шістьох членів повітового відділу. У виборах  
взьмуть участь крім повітових радних ще і  
члени дотеперішнього тимчасового повітового  
відділу, що вийшли виключно з номінації, між



**Виснажений зимою організм  
вимагає скріплення!**

**Найліпший засіб  
це  
першоякісний,  
здоровий набіл**

**Маслосоюзу**

Якими у Східній Галичині є найбільше один, дуже виїмково двох українців, найчастіше у нашому громадянському житті зовсім неактивних. З того всього виходить, що вигляди на як-так можливу для нас репрезентацію у майбутньому повітовому виділі є справді дуже мінімальні. А якраз повітовий виділ має кермувати цілим самоуправним життям повіту під проводом старости як його голови і то у часі, коли державна влада хоче передати, головню з фінансових оглядів, значну частину своїх дотеперішніх агент самоуправним установам, у першу чергу повітовим виділам.

Рішального впливу на розвій самоуправного життя у більшості волостей і в повітах у Галичині — на Волині цього ніколи і не було — ми не будемо мати. Однак мимо всього не можна нам резигнувати зі співпраці у самоуправних установах, де будь-що-будь є всеж таки деяка скількість вибраних нами наших людей. У своїх виступах обов'язані вони берегти своєї національної гідності і в нарадах та публичних виступах послуговуватися українською мовою як члени даних самоуправних установ та очевидно і як приватні громадяни, до чого мають право на основі обов'язуючих польських законів і розпорядків.

Остання справа ще не дуже спопуляризована серед нашого громадянства на просторі воєвідств: львівського, станіславівського, тернопільського, волинського і поліського, де обов'язує мовний закон з 31-го липня 1924 В.З.П.Р. ч. 73, поз. 724 про державну мову і мову урядування державних і самоуправних адміністративних властей і виданих до нього виконавчий розпорядок ради міністрів з 24. вересня 1924. В.З.П.Р. ч. 85, поз. 820, що на території згаданих воєвідств надають деякі права українській мові, які слід нам вповні використати на терені самоуправних установ. Тих мовних постанов не ухвалив зовсім закон з 23. березня 1933 В.З.П.Р. ч. 35, поз. 294 про частинну зміну устрою територіальної самоуправи (новий польський самоуправний закон), навпаки, виразно задержує їх правну силу.

Зміст покликаного вище мовного закону з 31. липня 1924 р. такий: В арт. 1 є постанова, що державною мовою у Польщі є польська мова. У цій мові урядують усі державні і самоуправні органи й адміністративні уряди як у внутрішній, так і зовнішній з такими виїмками, що відносяться у даній справі до польських громадян української народності: Після арт. 2 цивільні власті і адміністративні уряди I. і II. інстанції і самоуправні власті і їхні заведення на території згаданих п'ятих воєвідств мають приймати подання і устні заяви, яких полагодження від них залежить, від польських громадян української народності в українській мові. На подання сторін, внесені в українській мові (арт. 3) адміністративні власті I. і II. інстанції і магістрати міст, повітові і воєвідські виділи та їх заведення відповідають на території воєвідств: львівського, станіславівського і тернопільського у двох мовах: польській і українській і то з уряду без окремого домагання української сторони, а на Волині і Поліссі тільки на виразне домагання сторони.

До самоуправних установ відносяться постанови арт. 4, 5 і 6. Після арт. 4 в нарадах громадських, волосних і міських рад, повітових і воєвідських сеймиків нарівні з польською мовою у всіх згаданих вище п'ятих воєвідствах можна уживати й української мови. Про допустимість української мови в нарадах міських рад міст, виділених з повітів, рішає міська рада. Протоколи засідань громадських, волосних і міських рад та повітових і воєвідських сеймиків можуть бути ведені попри польську мову, теж і в українській мові, отже двомовно, а це на основі постанови даної самоуправної установи. Після

постанови арт. 5 оповістки самоуправних властей можуть бути оголошувати згаданими в арт. 4 установами на основі їх ухвали і в українській мові, при чому польський текст має бути на першому місці. Оповістки державних властей виготовляються у тих мовах, що оповістки самоуправних властей у даній громаді. На основі арт. 6 самоуправні союзи (зв'язки саможондів) можуть на підставі своєї ухвали кореспондувати з іншими самоуправними властями на території згаданих п'ятих воєвідств не тільки у польській мові, але і в українській.

Не можна вносити ніде у Польщі подань в українській мові до військових властей та до урядових закладів, пошт, телеграфів і телефонів, а по українськи можна порозуміватися устно при білетових залізничних касах і при віконцях поштових урядів на вище згаданих мовній території (арт. 7).

Цитований виконавчий розпорядок ради міністрів ставить на рівні щодо права вживання української мови особи фізичні і правні та числять подрібно власті й адміністративні уряди I. і II. інст., з якими можна зноситися в українській мові. У відповідях і оповістках в українській мові маєтеся уживати українських букв.

У практиці далеко не використали ми наших мовних управнень. По українськи редагують усі свої акти українських клієнтів, здебільша судові, українські адвокати на території львівського апеляційного суду з нечисленними виїмками національно мало характерних одиниць. В українській мові кореспондують з властями греко-кат. церковні установи й українські товариства та установи і ті три категорії (греко-кат. церква, наші адвокати і установи) піддержують головню публичний престиж нашої мови. На жаль, приватні особи не завжди те роблять.

У самоуправних установах наша мова цезла майже цілковито. До часу світової війни більшість громадських рад і урядів у Східній Галичині урядувала по українськи і в тій мові зносилися з усіма властями — зі старостом, повітовим судилом і т. д. Нині цього нема ніде, бо урядовою внутрішньою і зовнішньою мовою за виказаними вище виїмками є тепер польська мова.

І тих виїмків мусимо берегти і їх у сто відсотках використати. Обов'язком українських членів громадських, волосних і повітових рад, передовсім на території воєвідств: львівського, станіславівського і тернопільського, поставити на засіданнях згаданих установ внесок вислови, де це можна зробити, щоб рішила агідно з постановами артикулів 4, 5 і 6 закону з 31. липня 1924 р. В.З.П.Р. ч. 73, поз. 724 і §§ 3, 4 і 5 виконавчого розпорядку ради міністрів з 24. вересня 1924 р. В.З.П.Р. ч. 85, поз. 820 вести протокол засідань і ухвал громадської, волосної згідно повітової ради також і в українській мові і видавати усі публичні оповістки тих установ і їх органів ще і в українській мові — отже двомовно. Це без сумніву збільшить маніпуляцію в урядуванні, але привчить дещо і самоуправні установи на українській території до шанування мовних прав української людности. Не треба і пригадувати, що українські сторони повинні звертатися у слові та письмі до самоуправних установ виключно в українській мові і привчити ті установи — як державні теж — щоб їхні відповіді на письмі виходили крім польської ще і в українській мові.

Мова є одною з найяскравіших ознак окремішности нації, що силою самого факту кидається кожному в очі. Не диво тому, що мовних прав береже кожна нація, що бореться за своє існування. Так було колись в Австрії у чехів у Чехії Моравії і на Шлеску, де цю боротьбу за права чеської мови, а посередньо за права і національні змагання чеського народу, розтягнуто назіть на щорічні військові контрольні сходили резервістів (контрольферзамлюнг). Тому чехи часто при викликанні свого назвища відповідали не сакраментальним німецьким „гір“, але по чеськи „зде“, за що з місця їх арештовано і карано військовою в'язницею. Це може був і своєрідний демонстраційний національний екстремізм, що не завжди тактично вказаний, але і ним користувалися чехи у своїх змаганнях за якнайширше здійснення прав чеської нації. А від чехів слід і нам неодного навчитися, у першу чергу жертовного національного патріотизму і пошанування гідности своєї нації.

Д-р Степан Баран.

Нині в год. 7:30 веч. у Великій Театрі  
презентація львівська муз. комедія **„ОПЕРА У КРАТКУ“**  
Романа Невяровича з муз. Я. Гермеліна  
і М. Мунда. — Тексти Е. Гардіа.  
Від нині всі співають пробою з „Опери у кратку“

Театр Рікнородностей  
Нині в год. 7:30 веч.  
Перша з трьох останніх вистав **„Теорії Айнштейна“**  
знаменита комедія Ант. Цвондзієвського

## Московщаті і комунізують назви на В. Україні.

З Москви повідомляють, що на Сов. Україні переводять широку кампанію за переіменювання міст, містечок і колхозів. Всі ті місцевості називають у честь „пролетарських вождів і революційних героїв“. Серед затверджених ЦВК-ом мав дуже часто зустрічається імя Калініна. За-

мітне, що в нових назвах зовсім нема українських імен. Зате на всі способи приміняють імена Кузнецова, Кірова, Калініна, Сталіна, Горького. Всі назви, що мали імя Скрипника переіменувати. Ті переіменувати переводять, здається, на виразні припущення українського ЦВК-ту.

## Чи французькі журналісти поїдуть до ССР?

ПАРИЖ, 9. 5. ПАТ. Відмова відовних віз до ССРР більшовицькою амбасодою у Парижі кільком французьким журналістам, що мали супроводити мін. Лявалю у його подорожі до Москви, дуже схвилювала париську пресу.

Для совітського уряду небажаними гостями були такі французькі журналісти: Ляондон — з „Журналю“, Ляпорт — з „Матену“, Панетіс — з „Кандіди“, Кьод Жане — з „Пті Журналю“ та кореспондент з „Же Суї Парту“. Всі щоденники, без винятку, з того приводу гостро заперечували, зазначаючи м. ін., що гітлерівський уряд не вимагав від тих французьких журналістів, які їхали в Німеччину свідомі симпатії до гітлерівського режиму.

Рішуче становище уряду підтримали урядові чинники. У висліді більшовицький уряд за посередництвом париської амбасди заявив, що нікого французького журналіста не пославля права візду до ССРР. „Тат“ подає, що це рішення прийшло наслідком інтервенції і Совітів. Треба підкреслити, що цілня той інцидент ніяк, як це стверджує „Журналь де Деб“ не причинився до зменшення скептицизму французької пресою оліній супроти Совітів. Щоденник питає: якщо більшовицькі осяги є справді такі великі, як про це повідомляють офіційні більшовицькі документи, то чому совітський уряд боїться оліній критиків?

## Новий німецький карний кодекс.

БЕРЛІН, 9. 5. ПАТ. Німецький міністер справедливости Гіртлер у інтерв'ю з представниками преси обговорював виследи дотеперішніх праць комісії, що виготовляє проєкт нового карного кодексу. Карнігдні вчинки є поділені на чотири групи і до них прикладені постанови, що охоронятимуть: 1) нарід, 2) провід нації і державу, 3) націоналізм майно і 4) поодиноких громадян. Проєкт хоче ввести нормативну дефініцію карнігдного вчинку, яка ґрунтується на тім, що про-

ступника каритимуть теж тоді, коли закон не передбачує виконання кари за даний карнігдний чин. Характеристичне є нове окреслення ріжниць між душегубством і вбивством. Головну роль грають тут мотиви і спосіб виконання вчинку. Кодексу передбачує теж високі кари за лихву і нечесне крамарство. Крім процентової і товарної лихви новий закон впроваджує поняття суспільної лихви, що полягає на визиску біляхих соціальних утруднень.

## Світові повітряні фльоти.

Як повідомляють з Нью Йорку, повітреплавний департамент зажадав у найновішому звіті від президента Рузвельта змінити американського летунства. З поданого при тім огляду повітряних сил у світі виходить, що найсильніша є Франція зі своїми 3.600 літаками. За нею йдуть

Совіти, що мають 3.000 літаків, Англія 2.800, Італія 2.300, Зл. Держави 2.000 і Японія 1.850. Про Німеччину звіт висловлюється дуже скромно, бо починає тільки 600 німецьких апаратів, зазначаючи, що Німеччина дотримується щодо озброєння стоїть далеко позаду своїх сусідів.



# Сяніцький повіт у світлі статистики.

З черги подіємо дані Головного Статистичного Уряду про сяніцький повіт на підставі перепису населення з 9 грудня 1931 р.

## ПРОСТІР, ЗАГАЛЬНЕ ЧИСЛО НАСЕЛЕННЯ І ВОЛОСТИ.

Простір сяніцького повіту 1282,1 км.<sup>2</sup> Загальне число населення 114.195 (без війська по каварнях), мужчин 54.363, жінок 59.832. Густина населення на км.<sup>2</sup> 89,1. У повіті є дві міські волости і 8 сільських, 128 сільських громад і 229 місцевостей.

## НАСЕЛЕННЯ І ПОДІЛ ЗА ВІРОІСПОВІДАННЯМ.

По містах проживало 18.138 осіб, з того 8.480 мужчин. По селах проживало 96.057 осіб, з того 45.883 мужчин. За віроісповіданням по містах проживало 1.728 гр.-католиків (9,5 проц.), 10.228 римо-католиків (56,4 проц.), 6.123 жидів (33,8 проц.), 41 інших (0,2 проц.).

По селах проживало 52.839 греко-католиків (55,9 проц.), 38.740 римо-католиків (40,3 проц.), 3.332 жидів (3,5 проц.) і 1.023 інших (1,1 проц.).

## МАТІРНА МОВА.

По містах як матірну мову українську подало 175 осіб (1,0 проц.), руську 774 осіб (4,3 проц.), себто нашою мовою говорило 949 осіб (5,3 проц.), польську мову 11.555 осіб (63,7 проц.), жидівську з гебрійською мовою 5.554 осіб (30,6 проц.), іншу 27 (0,1 проц.).

По селах як матірну мову українську подало 12.173 особи (12,7 проц.), руську мову 23.070 осіб (26,1 проц.), себто нашою мовою говорило 37.243 (38,8 проц.), польську мову 56.400 (58,7 проц.), жидівську з гебрійською мовою 1.800 (1,9 проц.), іншу мову 120 осіб (0,1 проц.).

## ГРАМОТНІСТЬ.

По містах вміло читати і писати 12.984 особи, тільки читати 94 особи (0,6 проц.), не вміло ні читати ні писати 1358 осіб (9,4 проц.).

## МЕШКАНІВІ УМОВИНИ, НЕРУХОМОСТІ І БУДИНКИ.

По містах: мешкальних нерухомоностей 1956; мешкальних будинків 2.027, загальне число помешкань 4.012, загальне число кімнат у помешканнях 9.252. Дерев'яних будинків 1.447 (71,4 проц.), мурованих 570 (28,1 проц.); з вогнетривалим накриттям 1.419 (70,0 проц.), з електрикою 739, каналізацією 287. Будинків нездатних до замешкання, в яких

всєж такі мешкає 22 осіб. Пересічне число кімнат 2,3, пересічне число осіб на кімнату 1,9. Однокімнатних помешкань було 940 (23,4 проц.), двокімнатних 1.768 (44,1 проц.).

По селах мешкальних будинків 16.346, загальне число помешкань 16.903, загальне число кімнат у помешканнях 31.144; пересічне число кімнат на помешкання 1,8, пересічне число осіб на кімнату 3,1. Однокімнатних помешкань 5.587, двокімнатних 9.474, трикімнатних і більше 1.794.

## ДЖЕРЕЛА ПРОЖИТКУ.

З хліборобства крім городництва, лісництва і риболовства жило 84.893 особи (74,4 проц.), з того по містах 1.677 осіб (або 9,3 проц. міського населення), по селах 83.216 осіб або 86,6 проц. сільського населення. З промислу і ремесла черпало прожиток 11.431 осіб (10,0 проц.), з того по містах 6.861 (або 37,8 проц. міського населення); по селах 4.570 осіб (або 4,9 проц. сільського населення). З торгівлі й обезпечень 5.750 осіб (5 проц.); з того по містах 3.864 особи (або 21,3 проц. міського населення) і 1.886 осіб по селах (або 1,9 проц. сільського населення). З комунації і транспорту 2.970 осіб (2,6 проц.); з того по містах 589 (або 3,2 проц. міського населення) і 2.381 осіб по селах (або 2,5 проц. сільського населення). З інших джерел (емерити, інваліди і т. д.) проживало 9.151 осіб (8,0 проц.); з того по містах 5.147 (28,4 проц. міського населення) і 4.004 (4,2 проц. сільського населення).

З найманої праці у хліборобстві на селах проживало 5.140 осіб. З цього числа припадає на умових робітників 41 осіб, фізичних 5.099 осіб. На рілі могло працювати тільки 3.417 осіб (між ними 1.813 мужчин), решта припадає на дітей і немічних.

## ВЕЛИЧИНА СЕЛЯНСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ.

На загальне число 14.066 господарств: карловатих нижче 2 га було 4.265, на яких проживало 19.084 осіб (4,5 на господарство); 6.096 простором від 2—5 га, на яких проживало 35.135 осіб (5,8 на господарство); 2.129 простором від 5—10 га, на яких проживало 13.835 осіб (6,5 на господарство); 283 простором від 10—15 га, на

## Ш К Л О львівське поез.

Найуспішніший живець сірчано-боровинковий  
Сезон від 15-го травня.

яких проживало 2.033 (1,2 на господарство) і 50 простором від 15—50 га, де проживало 354 осіб (6,9 на господарство). Більших господарств простором 50 га і більше було 37, на яких проживало 144 особи (3,9 на господарство).

## ІНШІ ДЖЕРЕЛА ПРОЖИТКУ.

З городництва, лісництва і риболовства проживало 400 осіб; з промислу і ремесла 11.431, з того 346 умових працівників і 5.710 робітників та халушників. З числа 11.431 осіб черпали засоби на прожиток з копалень нафтової ропи 399 осіб, з ковадства 541, осіб, у фабриці вагонів (тепер гумових виробів) у Сяноці працювало 2.028 осіб, по тартахках 427, зі столарства 747, краветва 810, шевства 1.046, пекарень 352 осіб; з будови домів 1.172 осіб. З торгівлі й обезпечень проживало 5.750 осіб, з того 4.684 займалось торгівлею товарами, 473 вели гастрономічні підприємства. При залізницях працювало 2.344 особи, в публічній адміністрації 494 особи, в судівництві та адвокатурі 511, в публічній безпеці 449, в шкільництві 470, домашня прислуга 1.390 і емерити та інваліди 1990.

## ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Кавц. Шутинг виїхав у середу в год. 22. з Відня до Італії.

— Міністер Іден уже зовсім виждоровів і в понеділок перейме урядкування у м-стві закорд. справ. В слідуючій тижні міні. Іден їде до Женєви як делегат Британії на сесію ради Ліги, що зачеється 20. д. м. і на наслідочній збори Ліги Націй.

— З Ковня повідомляють, що конференція міністрів закорд. справ балтійських держав закінчилася. Перед від'їздом міністрів Естонії і Литви відбудеться пресова конференція.

— Канцлер Гітлер вернув вчора вночі до Берліна. У політичних кругах адогадуються, що канцлер вернув, щоб приготуватись до заповіджової декларації про закордонну політику Німеччини, якої всі нетерпляче дожидають.

— Еспанський прем'єр Леру відчитав урядову декларацію та поставив питання довіри. По дискусії кортеан висловили урядові довіри 189 голосами, проти 22.

— У стейті Іліноїс голод грозить 200.000 мешканцям з різних суспільних верств, тому, що нема ніяких середників помочі, ситуація є дуже поважна. 500 демонстрантів їде до столиці стейту домогтися, щоб відкрили станиці суспільної помочі.

— На острові Формоза повторилися землетруси. Завалилося багато домів. Населення переполохане утікає. Жертв багато. Дотепер заповували 90 вбитих.

СВЕНЦЬКИЙ.

## Контрасти

в житті й творчості Гоголя.

(З приводу 100-ліття „Тараса Бульбі“).

Тут слід згадати, що вже на початку свого життя-буття в Петербурзі зіткнувся буз Гоголь з такою своєрідною романтикою життя, якого і найнижчого чиновництва, що під пологом його свідомості став формуватися і виростати новий стиль. Стиль цей був свого року найбільше відповідним тлом для діючих осіб — „Ніс“, „Шинель“, „Невський проспект“, „Портрет“, „Записки божевільного“, та для комедій „Женіхи“ і „Ревізор“. Ось тут стрізаємось з новим дуже цікавим контрастом, як тема твору руководить стилем творця. Не кінець на тому, бо навіть кожний лист Гоголя має свій власний, ясно означений, стилевий характер. До батьків, а від 1826 р. до матери Гоголь пише завжди в тоні синівської любові; йогож листи до сестер, значно молодших від нього, бувають тільки в тоні педагога, що дбає за можливо найкращий виклад теми. Зате до своєї колишньої учениці Балабіної пише Гоголь у так гутірливо-у тоні *causerie*, що нам здається немов би автор письма грався віялом дівчини, та розважав її веселою балачкою. До товаришів пера зі спіланими літературними зацікавленнями листування Гоголя буває звичайно ділове, але не без похвалюваних епітетів та крепких слівеч, на які була тоді мода в кружку Пушкіна-Вяземського. Смирнова одна діставала від Гоголя може ще

найменше стилізовані листи. У цих листах вичуваємо хіба те, що Гоголь очевидно здержувався, щоб не висказати їй кожним своїм словом тільки одно велике обожання. І хоча ці листи Гоголя до Смирнкової не мають характеру любовних, то всеж їх читаємо як гимни нового життя до Беатріче, другої половини XIX. в., в сьєві мрії про яку сучасний Данте творив російську небожеську комедію. Може й це було причиною, що в творах з неукраїнськими темами нема в Гоголя жінок з нятяком на найвищі і найглибші почування людини. Ці почування переживав Гоголь надто глибоко, щоб могли без болю висказатися про цю частину людського життя навіть у поетичному творі. — А вже дуже іншим духом тхне від листів Гоголя до Шереметєвої, Вельгорської, Ішимової, отця Матвія, єпископа Інокентія — у справах релігійного життя. В цих листах катехитичного змісту з простою будовою звичайної діалектики, з букетом міра і кадила — нема вже ні сліду Гоголя. На першому місці стоять у цих листах загальнозвісні правди, з яких вьжється ланцюх у довільній черзі думок про самозрозуміле або звісне з писань святих Отців.

Така ріжнотематичність стилю Гоголя у листах може найкраще свідчити про ріжнотематичність його сценічного таланту та глибину акторської експресії. Ось у чому джерело живучої сили його комедій „Ревізор“ та поеми „Мертві душі“. А слід пам'ятати, що оба ці твори мають найпростішу будову нескладної фабули, без усюжних ефектних додатків, прикрас та вставок. Сама лія взята з життя, того вічно старого вмираючо-

го світа, та його незломної тугости й цупкості. Гоголів стиль виявився тут у справжній симфонії сильно контурованих контрастових типів, об'єднаних архиконтрастовими до усіх персонажів — типами Хлестакова і Чичикова.

І знов один з найбільших контрастів у творчості Гоголя. Хоча поет задумав був зобразити життя Росії, щоб показати погане обличчя середньої верстви суспільности, та таким робом причинитися до її поправки, то і в цих головних творах свого життя станув він оподалік усяких суспільних ідеологій. Він дав малюсенький вирізок провінційного життя, проте свою поему вивів одиноким за вдатним винислом мистця, що не мав ніякої змоги пізнати реальні прообрази життя свого громадянства. А всеж „Мертві душі“ стали свого роду „історичним документом“ російського життя, хоча по суті своїй є вони документом життя взагалі, як відблиск всякої можливої реальности. Цей хист Гоголя піднятися плодам творчої уваги та їх по своему розумінні порадкувати і у формі поетичного твору передавати може найкраще свідчити про природність контрастів у житті Гоголя, а водночас про прочуття й передачу життєвої реальности.

На основі наведених зіставлень можна ствердити, що Гоголь орудує тільки одним стилем реалізму. Цей реалізм випливає з хисту Гоголя легко схоплювати й по своєму перетворювати якусь дрібну дійсність життя до великого поетичного образу життєвої повноти.

З цього чисто мистецького становища до дійсности підійшов Гоголь і до історії України. Завдання історика добуваючи вія в зовсім опирі-



## Недостачі совітської преси.

Великі наклади для упривілеєних. Преса не доросла до свого завдання.

У зв'язку з „днем преси“, який проголошено в Світах на 5. ч. м., довідаємось із совітської статистики, що пересічний щоденний наклад усіх большевицьких часописів і журналів доходить до 16 і пів мільйона примірників. В порівнянні з продукцією в 1913 р. це дає 1.300 проц. зросту. Ще більшу зросту, бо на 2.200 проц. виказує продукція книжок. Між щоденниками на першому місці стоїть „Правда“ з накладом двох мільйонів примірників, опісля „Ізвестій“ з накладом 1 міль. 700 тисяч. Однак цей величезний наклад не заспокоює повної заповнюваності. Якби не недостача паперу, сказано там, часописи довелись би друкувати у значно більшій кількості.

На 150 мільйонів населення Світів це зовсім не багато, коли до того зважити, що крім комуністичної всяка інша преса недозволена. В додатку тільки комуністи на відповідальних становищах і інші упривілеєні громадяни управленні абонувати часописи. Загальна совітського громадянства, якщо хоче читати часописи, мусить перед виходом газет ставати довгими рядами на місцях, де розліплюють газети на

мурах, або зводити справжню боротьбу за поодинокі примірники, які дістаються в їхні руки.

Одночасно совітська телеграфічна агенція оголосила звіт бюро пропаганди виконного комітету компартії на тему завдання совітської преси. Звіт стверджує, що совітська преса не доросла до свого завдання, що немає в ній кваліфікованих пер., а відносини, які панують в редакціях, автор називає ошукуванням абонентів, за яке винуватців слідби карати буками. Не краще стоїть справа в кінтерській торгівлі, де теж треба перевести основну реорганізацію.

Річ природна, що цей звіт викликав у совітських політичних і пресових колах велике порушення.

**ВСІ ДІТИ на селі і в місті читають „Світ Дитини“ і „Діточу Бібліотеку“**

Цілорічні передплати по 5 зол. висилати на адресу: **Львів, вул. Зіморевича 3.**

## Франко про партії серед галицьких українців перед 50-ма роками.

Слово Євгена Олесьницького про серію 80 рр. XIX стол. пригадали мені нещодавно статтю Івана Франка п. з. „Partie rusiniekie w Galicji“, призначену для петербурзького „Kraju“. Зі змісту статті видно ясно, що вона написана в 1886 р. А що малює вона нам прован політичного життя на Наддніпрянщині саме зперед 50-ти років, подаю цю цікаву статтю Франка в українському перекладі з польської мови, в якій написаний оригінал статті, збережений в архіві Франка в Бібліотеці Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові.

М. Возняк.

### УКРАЇНСЬКІ ПАРТІЇ В ГАЛИЧИНІ

I.

Маємо перед собою декілька фактів, що хоч самі в собі й не дуже важні, але все таки цікаві як характеристичні прояви партійних змагань і поглядів між галицькими українцями. Тож думаю, що не від речі буде згідно з цими фактами кинути оком назад і схарактеризувати бодай ко-

нальному підході до поодиноких явищ минувшини. Гоголь думає, що минувшину можна і треба komponувати за образами поетичної уяви. Найкращим джерелом і варстатом для такої історичної синтези вважав Гоголь думи й пісні українського народу, а не нудні акти і літописи. В останніх — на думку Гоголя — в часі, коли він був адюнктом катедри історії в петербурзькому університеті 1833—5. р., — є чимало зайвого і неправдивого, та врешті вони є дуже сухі й одноманітні. Гоголь думає навіть про свою власну історію України, на яких 4—6 томів, а в меншому форматі й на 8. Україна однак не діждалася в Гоголі свого історіографа, очевидно на повне задоволення і щастя своїх фахових істориків. А проте стала вона від квітня 1835. р. широко захоплюватися його історичною повістю „Тарас Бульба“. І не даремне. В повісті цій Гоголь умів злучити події двох віків в один яскравий образ життя на Січі запорожській та боротьби козацтва з польськими панами. Осередні фігури повісті — старий Тарас Бульба з синами Остапом і Андрієм є типічними представниками того українського лицарства, що вміло сміло глядіти смерті в очі — чи то на полі бою, чи то з руки батька за зраду батьківщини для любої панянки, чи то на муках з рук катів. Козак смерті не боїться, бо в напричуд гарних широких степах вона скрізь чигає на нього; в походах і битвах є вона його вірною товаришкою і суперницею, а в неволі найчастіше тою найбільше бажаною приятелькою, що з найміцніших кайданих визволяє.

(Докінчення буде.)

ротенько теперішні українські партії на тлі їх діяльності минулого року.

Почнемо від наймолодшої партії, яка ще пускає кільці, чисто клерикальної. Якщо я уживаю тут вислову „партія“, послугуюсь радше терміном, прийнятим у наших офіційних сферах, які бажають, щоби існувала така партія, під назвою, яка відповідає якійсь організації, що дійсно існує. Як усе, що створене згори, імпортване зовні, а не виростало з ґрунту, так і наша клерикальна „партія“ має вигляд головача, створіння, складеного з великої голови й малого хвоста без ніяких інших органічних частин. Ця партія існує властиво лиш через свою репрезентацію, через своїх провідників, якими є гр. кат. єпископи. Хвіст, що тягнеться за цією головою, цілком непоказний. Він складається з кількох голосних, а може й ширих ультрамонтанів і з нечисленної низки світських священників, що кокетують із ультрамонтанізмом для особистих інтересів, однак далекі від того, щоби писатись на всі його послідовності. Властивим публіцистом і пропагатором цього напрямку в українській пресі є о. Лука Бобровиц, емігрант із Холмської Русі, тепер проповідник у св. Юра й редактор двотижневика „Русь“. О. Бобровиц не можна відмовити ні здібностей, ні сміливості; його орган під багатьма оглядами пригадує сміливу й енергійну мову французьких і південнонімецьких католицьких часописів, а деякі друковані в ньому статті, як напр. низка статей п. з. „Народовці й церква“, зраджували перо досвідченого публіциста й бистрого спостерігача партійних відносин. Правда, цих статей не можна приписувати самому о. Бобровицеві, що при своїй запальності далеко частіше зраджує агітатора й промовця проповідниці ніж поважного й ґрунтовного мислителя. Орган о. Бобровича виступав спочатку з деяким відтінком опозиції проти о. митрополита Сембратовича; памятаємо, як не дуже прихильно висловлювалась „Русь“ у справі „затягнення“ митрополита до „Русскої Ради“. Натомість із ентузіазмом підносила „Русь“ програму, яку розвинув о. Пелеш у соймаї та в пастирських листах; здавалось тут і там, що „Русь“ є або хоче бути органом цього останнього в опозиції до митрополитичого „Миру“. Був час, коли можна було подумати, що та опозиція стане тривкою, що вона походить із різниці національних поглядів у самих архипастирів, бож о. Сембратович досить явно перехилився до старої партії і в мові, якою пишеться „Мир“, дозволив на багато уступок тій дивачній мішанині, якою видається „Слово“ й „Пролом“, а тимчасом о. Пелеш у своїй програмі промові досить виразно висловив свої симпатії до партії народовців і задокументував їх також своїми першими пастирськими листами. Однак ці цисії шедали незабаром. Інтереси церкви, так сильно підкреслені в промові й писаннях о. Пелеша, взяли перевагу над таким або іншим розумінням народніх справ. О. Пелеш прилучився до указу о. митрополита, яким забороняв він священникам не тільки передплачувати й давати до читання парохіянам „Науку“

## Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки: зол. 0-80  
(з поштовою пересилкою 0-95 зол.).

Хто надішле належність складанкою П. К. О. 304.966 тому негайно вишле книжечку Адміністрації „Діла“, — Львів, Рикон ч. 10.

Наумовича, але й віддавав в їх руки формальну цензуру над усім тим, що народ увагати має читати. О. Бобровиц став у митрополита *persona gratissima*, став тією фірткою, що лиш через неї можна трапити до ласки львівського українського архипастира. І хоч „Русь“ і „Мир“ існують і далі обік себе, все таки цей останній видається тільки *pour l'honneur de drapau*, зовсім безбарвно й нездарно і має мабуть не більше ніж 200 передплатників-священників, що потребують ласки митрополита, а в тім ніхто не читає його й ніхто з ним не рахується; навіть краківський „Час“, що спочатку всякими способами старався попірати його, тепер давно вже забув про його існування. Погляди, цілі та змагання української єрархії висловлює „Русь“, тож її мусимо головню взяти під увагу, якщо бажемо ближче означити фізіономію того, що я вище назвав, нашою клерикальною партією, яка пускає кільці.

Отже наскільки з дотеперішніх снуваннях змогли ми вирозуміти це нове на наші землі явище, можемо схарактеризувати його короткими словами. Поперед усього важне те, що українські клерикали без застережень признаються до української (*maloruskiej*) народності й уживають у своїх публікаціях менше або більше чистої української (галицької) народної мови. Отже не зовсім безпідставно назвав себе „Мир“ органом „народовців“, бо якщо лиш мова має тут творити головну властивість, „Русь“, такий самий народовецький часопис, як „Діло“ й „Батьківщина“. „Москалі“ не лиш не ідентифікують наші клерикали з українцями (*malorusinami*), але навіть ненавидять їх із обрядових причин. Правда, і їх українізм кульгає трохи в цей самий бік; їм дуже прикро, що переважна частина українців православна; також нерado й не виразно згадують про цих закордонних своїх земляків. Лиш одно явище цікавить їх там — штунда, в якій бачуть протест народу проти православ'я, протест, який, розвиваючися свобідно, довів би увесь український (*ukrainiski*) народ до католицизму. А доки нема цього, Збруч в очах наших клерикалів є для галицьких українців далеко глибшим грішним ровом, ніж Сян або Вислок. Звідсіля і походить, що той клерикальний українізм стається в практиці позитивним індіферентизмом або й безоглядним лаізмом перед урядом. Український патріотизм, що виходить поза рамки гр. кат. обряду, це для клерикалів малощо не злочин; о. Бобровиц не вагався кинути каменем осуду на українську молодь, яка справляла по Шевченкові панахиду в православній церкві, на „Діло“ й „Просвіту“ за друкування історичних праць, в яких передруковано порядки української автономної церкви часів церковних братств, нарешті й на народні віча за те, що там світські люди осмілюються підіймати церковні справи в роді патронажу тощо. Розвиваючи відозву о. Пелеша до світських українців, висловлену словами: „злагідніть свій український патріотизм і живіть у згоді з полжками перед тим, що вони католики“, о. Бобровиц закликуює українців до безумовної покірливості шляхті, яка управляє тепер Галичиною, доказуючи, що українцям не діється ніяка кривда й що вся боротьба за рівноправність це діло небагатьох амбітних провідників. Отже не диво, що з уваги на це інші клерикали змагають зовсім висадити з сілля цих провідників а поперед усього унеможливити їм усякий вплив на народні маси. Розвиваючи думку митрополита, висловлену при кінці памятної куренди проти „Ниви“ Наумовича, „Русь“ пропонує створення сильної організації усього духовенства, щоб розпростерти якнайширшу опіку над народними читальнями й виконувати якнайстрогішу цензуру над їх бібліотеками, усякі книги й друки, які не мають єрархічного дозволу, треба б назавжди виключити з цих бібліотек; ніяке зернятко радикалізму, раціоналізму або вільнодумства не смілоб проникнути в нерозвинені уми простаків, що їм мабуть ніякі не призначено, зникнути нерозвиненіми.

(Докінчення буде.)



## Кілька заміток до „Української Загальної Енциклопедії“.

Звичайно серйозної української Книги Знань не великою заслугою тих, що піднімали справу видання цієї важливої докми культурності народу.

Річ очевидна, що в такій праці можуть трапитися різні недокладності, але це не зменшує її великої заслуги. Саме факт появи такої великої праці Редакції. Про кілька таких недокладностей, яких тепер виправити не можна, але які треба мати на увазі для майбутнього видання УЗЕ, хочу тут сказати.

Отже я спостеріг так:

1) „Армія УНР 1917—1921. Організація.“ (стор. 762).

а) Стор. 764 — „За гетьманату творилися різні перехідні формування реп. типу“ — факт фактально несправдливий і тому треба було хоч би для порядку подати назви кількох таких формувань і місце, де вони відбувалися;

б) Стор. 766, рядок 16 згори — „Були ще і деякі форми формування запасових бригад“ — це, наскільки відомо, розпорядження сформувати 5 „рекрутових“ полків і якщо Автор розповідає про них на увазі — бо ніде про них не згадується, а запасних бригад в р. 1919. не формували, — то власне для історичної стислості необхідно вжити офіційної назви: „рекрутові полки“;

в) Стор. 766, ряд. 30 згори — „Тоді з полонених інтернованих у Польщі склалися 6 дивізій, з яких першою була 2-а дивізія“ — ніколи в дивізії не була 2-ою, зате 3 дивізія, що її сформував ген. О. Удовиченко, звалася спочатку 2 дивізією;

г) Далі на тій стороні говориться про „Скоростріляну“ дивізію — такої ніколи в Армії УНР не було, була „Кулеметна“ дивізія; можна з та-

кою назвою не погоджуватися, як теж не все можна погодитися й з назвою „скорострільна“, але була дивізія „кулеметна“;

д) Стор. 766, ряд. 7 знизу — „з яких найсильніші були кадри в запасовій дивізії“ — середнім говорилося про запасні бригади і невідомо звідки вилася дивізія, а взагалі ніколи в запасній дивізії не було, в серпні 1920. р. в усіх запасних бригадах сформовано „Збірну Запасову Дивізію“;

е) Ніколи в складі 3 авіаційної дивізії не було „авіаційних“ як формації, чи як решток формації.

Нарешті трудно поминути мовчанням перелічення літератури, з якої користав автор і то з міркувань асадинних. Якщо автор й не мав іншої української літератури, крім ним переліченої, то хіба слід було на першому місці поставити всеж свою літературу українську. А то вийшло, що дані про організацію української армії описав автор у першу чергу з московських джерел. В архівні наші матеріали в Музею Визвольної Бороти хоч би, але про це навіть і не згадано. Щодо тої московської літератури, то коли не можна було її зовсім поминути, слід було уникати неадекватних недокладностей — адже Какурин має наймення „Николай“, а не „А“, та й книжка його має титул „Война с белополяками“, а не „Белопольская война“.

2) „Провід Армії“ — стор. 770. В р. 1918. ранга „військовий старшина“ відповідала рангів „підполковник“. Генеральські ранги були такі: генеральний хорунжий, генеральний анатковий і генеральний бунчужний, а не ті, що їх подав автор.

Варшава, 6. V. 1935.

Б. Шандрук.

## V. Зїзд українських природників і лікарів.

У доповідні до цього зїзду дістали ми ще докладне справоздання з наряд Бюрологічної комісії:

Головав д-р Бригидер, секретар М. Кульчицька, присутні 21 членів зїзду.

Перший реферат „Про святоюрські черепи“ на голову Наук. Т-ва Шевченка д-р І. Раковський. Із аналізу матеріалу, зібраного в часі реставрації архикадрального храму св. Юрія в Львові референт приходить до висновку, що українська людність Львова в XIV—XVI. зв. від етнологічним оглядом не різниться від сучасної.

Д-р О. Тисовський представив відчит про свої погляди на суть різноманітності організму, у якій зібрав всі найновіші погляди до питань генетики в біології.

Д-р О. Мричівка представила зібраним у Львові опрацьованому рефераті вислід своїх власних дослідів над двома торфовищами Горіж. Вони належать до т. зв. високих торфовищ, які часто стрічаємо на Поліссі. Описав на основі пильової аналізи подав історію творення цих торфовищ.

Т. Фотинюк читав „Про рістну Опілля у світлі новітніх дослідів“, доказуючи, що рістна Опілля не є однорідна, що тут сходиться кілька

фльористичних елементів, а саме степовий, гірський, середземноморський, бореальний та атлантичний. Зокрема згадав референт про нову рістину, Еритронію денс каніс, яку йому вдалося відкрити на Опіллі.

Д-р Е. Малик представив роботу: „До питання регенерації хвостової частини тіла в деяких риб“, в якій вилжив на підставі власних лабораторійних праць, нові можливості пояснення деяких питань регенерації.

Вкінці відчитали реферат д-ра Р. Бидика „Про біологічні перли в антропобіології“.

На спільному засіданні Зїзду 21. квітня д-р В. Кубілович демонстрував карти розселення і руху людності українських земель, опрацьовані референтом і М. Кульчицьким. На вступі своїх доповідей до вистави, що обіймає яких 20 карт, зазначує з якими труднощами подане було використання статистичних матеріалів. Між іншими представлено в тих картах етнографічні відносини на українських землях, густоту людності, густоту українців, рух людності (еміграційні відносини і ін.).

На другий день д-р Кубілович представив у рефераті „Зміни в стані населення українських земель в СРСР в останніх літах“.

— 0 —

„святчене“ (безплатно), а для усіх гостей знаменитий і дуже дешевий буфет. Після того діти забавлялись так щиро і гарно, що ніяк не хотіли розходитись. Забава була призначена виключно для дітей, а тому, що її багато не було, усі бавились до сходу і після влодоби. Мали таку свободу, якої ніде на таких зававах не подібуться. Хто хотів — бігав, інші спалили, ще інші (очевидно малі козачки) навіть боролись, денки були навіть настільки „мечемі“, що хотіли їх скільки мого на підлозі. Те все було дозволено, бо тільки мала публіка була задоволена і не поробила собі носиків. Не щастя обійшлося без віякового випадку, хоча діти мали справді дуже велику свободу. Були теж забави спокійніші, як „Пташок“, „Подоланочка“, „Паріана“, „Листок до листочка“ і такі інші. Цими забавами проходила пані Коцова що мала до помічі ще троє своїх малих дівчаток, поміж якими Іруся визначалася своїм соловейковим голосочком.

Одну тільки маленьку забаву я мав би охоту дати на маргінесі цієї забави. Коли я зі своїми діточками вибиралась на забаву, то перш за все обирала їм, що вони побачать, щось невичайного, а саме, як бавляться діти емігрантів. Я уявляла собі, що забави матиме більше, так сказати, „велико-український“ характер. Тимчасом крім справді української „Подоланочки“, не бачили ми нічого своєрідного. „Паріана“ — така чужа і змістом і формою, з протязними, а так неукраїнськими голосівими, така нецікава для нашої лавної дітвори, що ніщо дивного, коли в часі того, як усі посоловілими голосами осідали, що „все заснуло твердим сном“, моторні дівчатка Наталка Тивтор і Оленка Лосько підскадали обтанцювали уся саля, без уваги на те, що всі мали заснути. А вже справді не можу слухати пісні „Листок до листочка“ ще й зі сучасного польського на кіяні „Ой, дана“. Невже сам бракує своїх прекрасних співачок і гор, щоби заповнитись аж у сусідів? Перегляньте річники „Світ Дитини“ чи „Дівночка“, а найдете там безліч прекрасного матеріалу для таких забав і то матеріалу, опертого на своїй цитовій тематичі, своєрідного змістом і формою. Поміж дітворою найбільше знаходились темпераментом маленькі гості Йоланде Вітковська і Славо Трохименко, тому зробила їм кривду, якщо не згадала про них, що нас усіх забавляли.

Душею імпресії була п. д-р Харита Кононенко, що за короткий час побуту серед нас уже виявила так багато ініціативи. Хто не був і жалув цього, хай ще направить свою похилу тил, що прийде на ранг, який влаштує цей самий Союз Українок Емігранток із доходом на Захоронку для дітей емігрантів у суботу 11. V.

І. Вас.

## Вияснення СУПРОМУ.

(Комунікат „Союзу Українських Професійних Музик“.)

Управа СУПРОМУ рішила подати до прилюдного відома ось який комунікат у зв'язку зі статтею проф. Іларіона Гриневецького під заголовком: „Невже за українську музичну культуру“, що опублікована в „Ділі“ ч. 1: 108—109. ц. р.

Підписані стверджують, що:

1) Стаття д-ра Василя Витвицького („Діло“ ч. 1: 84. і 85. ц. р.) під заголовком „За українську музичну культуру“, була написана річезо і здержливому тоні, та що в ніякому разі не можна її кваліфікувати як „жизну“ чи „сором“.

2) Щодо дальших замітів у статті проф. І. Гриневецького як невідних з правдою заявляємо, що: а) Статтю д-ра В. Витвицького доручено ще в грудні 1934. р. редакції „Діла“ відразу приїхати до поміщення і в цьому напрямку не роблено ніяких заходів. Інтерв'ювано щодо цього в справі речинця й полян, або звернення рукопису авторів.

б) Д-р В. Витвицький не був прийнятий на Загальних Зборах Муз. Т-ва ім. М. Лисенка у Львові, що проф. Гриневецький як секретар тих Загальних Зборів може ствердити на підставі свого власного протоколу.

в) Ухвала СУПРОМУ у справі гонимців не має клязулі, що члени СУПРОМУ повинні жадати винагороди „під загрозою виключення з організації“.

г) Немає в СУПРОМІ відного члена, який не давав своїй праці без заплати. (Про безплатну музичну працю і виступи членів СУПРОМУ зацікавлені можуть одержати інформації в секретаріаті СУПРОМУ.)

д) Проф. М. Колесса перестав працювати в Т-ві „Львівський Воїн“ як диригент з огляду на свій стан здоров'я на місяць перед заснуванням СУПРОМУ, а на півроку перед ухвалою ширших статів СУПРОМУ в справі гонимців, зате д-р

## „Червоне яєчко“ дітей емігрантів.

Смугляча імпреса відбулася заходами Музичного Союзу Українок Емігранток у Провідну Опілля (б. V.). Почалась вступним словом п-ни Гриневич. Коротко і ясно розказав про звичай, звичай з Великоднем, що їх святкують на Великій Україні. Для нас, галичан, цей реферат був дуже цікавий, бо ми довідалися про деякі такі звичаї і звичай в часі Великодніх Свят (від квітня до шквітлової неділі), яких у нас нема.

Атракцією вечора була інсценізована „Світлина“ В. О'Коннор Вілєської. Ось-тут мали ми „світлинку“, переведену в діло, а саме: на сцені були не тільки емігрантські, але теж і галицькі діти, що навіть визначувались своїми ролями: „Світлина“ маленька „жіночка“ Леся Храплива, „Світлина“ (Ніна Мудрик). Дуже добра була світлина (Оленка Лосько). Сама світлина не тільки цікавим не визначається. Цікаво було тільки діточним забавам галічани, що діти, виконані п-нею Лоською справді бездоганно звали. Діточні ігри були такі ширі, безпечно, що малюся враження, що діти завели свої танки і забави, не зважаючи на уся по-

дивляючи їх публіку. Музика не було ніякої. Супроводили тільки ніжні діточні голоси, що саме підчеркували кірсу і безпосередність ігор. Мені доводилось уже багато разів побувати на діточних виставках, але ця остання своєю ширістю, безпосередністю, життєвою правдою зворушила мене до сліз. В образі світлин ми бачили вірну відбитку емігрантської неволі. З дальшої програми слід відмітити деклямацію п'ятилітнього Ленця Горбачевого, що так гарно, сміливо, з відчуттям і арозумілим виголосив вірш, написаний спеціально на те свято його матю, сестрою Лідією Горбачевою. Такого виголошення від малої дитини ми не надіялись, тим більше, що виступ інших дітей, які танцювали чи деклямували був справді цілком професійний, звичайний. Ще раз слід підкреслити, що найкраще вийшли пісні, а саме: „Ой, виїтеся опіочки“, „Ой на горі м'я“ та „А вже весна а вже красна“, співані своїм дітям ігор а відповідними рухами.

Найважливішою для дітей була остання частина програми. Усіх попросили на дозвіл до сали, де для малих артистів приготовано скромне



Ст. Людкевич працював і виступав як диригент „Бояна“ без заплати вже після ухвали СУПРОМУ в справі гонорарів.

Д-р Ст. Людкевич дав управі СУПРОМУ уповноваження заявити, що його рішення щодо діяльності в „Бояні“, прийшло без ніякого тиску на нього зі сторони СУПРОМУ.

3) Щодо діяльності Союзу Українських Професійних Музик стверджуємо, що в це в першу чергу станова організація. Не зважаючи на те, чим СУПРОМ добровільно на себе обов'язок служити народові на всіх ділянках музичного мистецтва. Не дивлячись на те, що в це організація молода, бо тріває всього один рік, і що працює серед важких умов — ця її праця позитивна.

Тому деякі зв'язки про дотеперішню діяльність СУПРОМУ людьми неінформованими і некомпетентними — ми вважаємо передчасними.

Львів, 6. травня 1935. р.

Василь Барвінський, Микола Колесса, Роман Криштальський, Зиновій Лиско, Нестор Нижніківський, Євген Перфецький, Петро Пшеничка, Роман Савицький, Тарас Шухевич.

## НОВИНКИ

— Нове конкурсне право. В суботу 11. травня ц. р. в год 8.32 вчором відбулися сходки львівських адвокатів і апелянтів у домі Організації Українців м. Львова при вул. Підвалля ч. 7, III під., на яких д-р Дмитро Сосюкало виголосив реферат про нове право конкурсове. — Виділ С. У. А.

— Старшина Пов. Сокольського Союзу в Стрию визнає всі сокольські та лугові гнізда Стрийщини, що дотепер не пропонували старих статутів задля усунення з них пожежничих постанов і заступлення їх спортивно-рухливими приписами, щоб негати їх предложили, бо інакше наразяться на розв'язання або й гірші конвенції. Альфред Козак голова, А. Будзинівський пож. референт.

— Українська Бібліотека ім. С. Петлюри в Парижі за шість років існування збрала вже 14.000 книг ріжними мовами. В читальні є коло сотні органів преси. Бібліотека має 5 філій. Завданням Бібліотеки бути показником культурних надбань українського народу й служити своїм і чужим. День смерті С. Петлюри — 25. травня оголошено відданням днем збірок на Бібліотеку. І Рада Бібліотеки просить читачів нашого часопису в цей день скласти даток на Бібліотеку й надіслати на її рахунок в банку: *Compte courant: Bibliothèque Ukrainienne Simon Petlura, N. 30.471. Crédit Lyonnais. Agence „V“, 22, Avenue des Gobelins à Paris, France* або на імя бібліотекаря: *M-r I. Rudicev, 41, rue de La Tour d'Auvergne. Paris 9-e, France.*

— Прогульковий потяг вибирається в неділю, 2. ц. м. зі Львова крізь Стрий, Моршин до Болехова. Звідсіля прогулянка удасться лісовою залізничною до славних скель у Бубнищі. Виїзд зі Львова в год. 6.16, поворот 21. Прогулькові карти в ціні 6 зол. продають бюро Орбісу.

— На будову шкіл. Окружний комітет Т-ва будівництва вселюдних шкіл у Львові розділив між 157 місцевостей 262 тисяч зол. як безпроцентові позички. За ті гроші можна викінчити 280 шкільних саль для 6.000 дітей.

— Пошесний шпиталь в Яворові. Заходом окружної управи Польського Червоного Хреста відкрили в Яворові шпиталь щоб поборювати плямистий тиф. У шпиталі 40 ліжок, з яких 20 вже зайнятих.

— Хто виграв на лотерії? В нинішнім тягненні держ. клас. лотерії впади виграні на такі числа: 20.000 зол. на ч. 40667. 10.000 зол. на ч. 7878 70450. 5.000 зол. на ч. 59793 62088 65761 66299 149882. 2.000 зол. на ч. 634 6726 18137 20373 48153 50007 59513 66410 66925 78602 103844 107668 114759 142479 149751 166997 172189 175950 176478 177120. 1.000 зол. на ч. 85 5010 7114 12863 16920 14099 26590 32412 32420 38277 48527 53286 54445 64084 74042 75776 80785 82704 85357 89425 89748 92160 117495 118939 126608 126808 130679 132964 139915 148928 149919 14990 155101 157222 158491 161863 165498 172205 179895 180104 181870 181916 183820. 10.000 зол. на ч. 17676 42552 75356. 2.000 зол. на ч. 5182 6488 10296 10442 23592 33199 49000 50162 54736 58836 62992 68299 75940 80925 85592 91052 95845 96359 114060 141591 148540 163003 177869 179074. 1.000 зол. на ч. 1442 6429 15716 26833 31673 39745 43641 53536 53568 65300 76635 77317 88153 94979 101255 105217 117508 119884 121640 122490 123280 126370 126753 126934 130073 131624 136681 142975 143081 152642 156340 166890 178332 181484.

— Фальшують українську дійсність. У варшавському тижневикі „Антига“, присвяченому справам радян. знаходимо в числі з 21. м. м. гарту фотографічну знімку українського мішаного

хору з Волині в прегарних українських народних строях. Біля ілюстрації пояснення: „Зеспул хурални молоджи вейскей земі волинськей в строях регіональних для досконалі концерт песні людских швед мікрофоном Польского Радія“. Отже для редакції „Антига“ нема нічого українського! Є тільки „сільська молодь волинської землі“, з тієї ж якось „регіональні строї“ і „народні пісні“... Чи таке фальшування правди і скривання української дійсності лишилось поважнотому органу, що хоче служити своїм абонентам без різниці народності?

— Вістки з Косівщини. Староство заборонило співати „Зайовит“ на концерті в честь Шевченка. — В Рибні і Кобаках арештовано 1. травня ц. р. комсомольців. — Наслідком недавніх дощів Черемош виступив з берегів. 8. Тюдів забрало дараби з пристані. В Рибні викинуло трупа 15-літньої дівчини, що втопилася.

— Латинізація Волині. Як повідомляють із Луцька, польський єпископ жс. А. Шельонжек створив на днях шість нових парохій латинської обряди на Волині, а саме: в Малих Голобах, Ворончівці, Старій Гуті, Пищу, Класові і Лобацьківці. Крім того в найближчому часі відбудеться посвячення нових костелів у Смізі, Бискупичах, Осаді Креховській та Житині. Вкінці у Вишгородку пов. Кременець, переминяють місцеву церкву на костел, при чому православні мають дістати гроші на ремонт другої церкви.

— Присуд на урядовців із Чорткова. Апеляційний суд у Львові обвинув кару урядовцям з Чорткова, засудженим за зловживання, а саме Лукасевичові з 5 на 3 роки, Ковальчукові з 3 на 2 і Яремчукові з 18 місяців на 10 місяців в'язниці.

— Львівська хроніка. Управа міста рішила приступити до будови нового водопровідного збірника при вул. Зелений коштом 240 тисяч зол. — М-ство справедливости злікає з днем 1. червня ц. р. окремий уряд судових депозитів, причому більші квоти готівкою і цінніші предмети будуть передавані на переховок скарбовим урядам. — Вчора застрайкувало 85 паркетових робітників, домагалися підвишки заробітків. — „Газета Поранна“, що минулого тижня видала ще кілька чисел, перестала зовсім виходити. — При вул. Куржовій ч. 5. скінчила самогубством каменична сторожиха Яніна Єзерська, підізвавши собі бритвою горло. Причиною було виповідження посади. — З вагону потягу біля Підзамча випав Влад. Гавришин, що їдучи без білету, ховався перед кондуктором. Колеса відтяли йому одну ногу.

— Трагічна їзда. Зі Скалату вертався візком додому жінка управителя школи в Старому Скалаті п. Гончовського. Нараз сполошився норовистий кінь і пірвав упряж. Серед грізної ситуації п. Гончовська, теж учителька, вискочила з візка, але так нещасливо, що розбила собі череп і до кількох годин померла.

— Арештування двох послів. З доручення прокуратури арештовано послів польської трудової партії, Страшника з повіту ропчицького і Хшиюка з Домброви.

— Краєва хроніка. Перед судом присяглих у Львові став парубок Михайло Слабинський з Гаухович під закидом, що на дорозі між Горілицями і Миколаєвом пов. Бібрка напав у ночі на Ліпу Андія і приголомшивши його ударом по голові, вирізав йому ножем кишеню, в якій знаходилося 44 зол. з нестачі доказів обвинуваченого звільнено. — На мешканця Аделі Шафранської, співвласниці млина в Переводові пов. Сокаль напало шістьох озброєних людей і зрабували готівку 300 зол. та гардеробу. — В селі Дорогата біля Холму згоріло 20 господарств зі всім добром. — В Димові пов. Березів згорів тартак, власність Баруха Цугафта і С-ки. Школа сягає суми 60.000 зол. Пожежа повстала від іскри з вогнища біля кітла.

— Зловживання при війську. Військовий суд у Варшаві розглядає справу зловживань чотирьох старшин і підстаршин електричного кур'єра. До відповідальності потягнені командант кур'єра полк. Ржевський, майор Подгурський, кпт. Недзельський і кпт. Шуберт. Акт обвинувачення закидає їм, що створили тайний фонд, призначений на репрезентаційні прийоми, ремунації і т. п. — словом видавали державні гроші на приватні цілі і вели негальні рахунки.

— В перемиській збройні викрито зловживання, яких допускався сержант Хроманец. Сума спроневіренних грошей доходить до кількох тисяч зол.

— З Польщі. У Варшаві при вул. Сольській завалився балькен, на якому находився 46-літній Ханс Альтенберг. Вона впала на подвіря й тяжко потовкла. — У Ваушаві в часі похоро-

рону інж. Меч. Вуйцицького поліція припинила похід і забрала домовину до заведення судової медицини, бо вплинуло донесення, що небіжчика отруєно.

— Добувають двіста вагонів із Дністра. В румунській місцевості Тігіна над Дністром викінчують будову залізничного мосту, що веде на совітський бік. У зв'язку з тим заходяться кою видобуття 200 залізничних вагонів, які затопили у 1918 р. російські війська, щоб не дісталися в руки ворога. По совітському біку вибудовано на березі Дністра залізничний дво-рець і митний уряд, де стояли давніше церкви.

— Населення Румунії. За обчисленнями румунського статистичного інституту населення Румунії дійшло до 18.919.713 осіб. Число уродин було трохи більше ніж мин. року.

— 80-ліття уродин Фройда. Науковий світ святкує тепер 80-ліття уродин голосного психолога Зигм. Фройда, ем професора віденського університету. Він уродився на Моравії але його родина походила із Сх. Галичини (Тисмениця). Скінчивши гімназію, він хотів посвятитися спершу гуманістиці, опісля перейшов до літератури, а скінчив на медичних студіях. У 29-му році життя габілітувався на доцента неврології на віденському університеті, опісля став професором і викладав аж до свого спенсонування. На цьому становищі звернув на себе увагу наукового світа своєю психоаналітичною методою лікування нервових недуг. Тези Фройда створили нові погляди на суть духового життя, а посибили наукове знання його твори „Значіння сну“, „Психопатологія щоденного життя“, „Психологія маси й аналіза власного я“ і ін. Теорія Фройда мала своїх противників, які поборювали його як матеріаліста й натураліста, що всі висхідні духові явища зводив до психофізичних основ. Гостро виступила проти нього особливо психологічна школа Генса Баїхера, що у Фройді, подібно як в Айнштайні, бачила перш усього „деструктивного жидівського духа“. Однак багато вчених годиться без зстерження з теорією Фройда.

— Кістяк воєнка в дереві. При стинанні бука в кутах випав з дупла дерева кістяк німецького воєнка в одязі 140 п. піхоти. В отворі старого дерева знайшли кріс і кількадесять набілів, що їх охолоють із світової війни.

— Кохання пожежника. Молодий член пожежної сторожі у Токіо кохався у маленькій Батерфлей і не мав відваги їй до того признатися. Попав на справді оригінальну думку виявити їй своє почуття. Рішив підпалити їй улюбленої і вирятувати її опісля з вогню та признатися, що її любить. Так і зробив. Тільки що його приловили на гарячій учинку і засидли до в'язниці. Досі не мав нагоди признатися, як вогненно кохає свою вибрану.

— Рятують голуба. Віденці мають дуже добре серце. На Грбені багато людей. Усі дивляться вгору. Там голуб запалтався на даху. І не може висвободитися. Прикликають пожежну сторожу і вона рятує голуба під оплески публіки. Подія переходить на сторінки преси.

— Америка опікується п'ятьма немовлятами. В онаторії містечка Каланда святкують перші роковини п'ятчат. Є це діти пані Діонне, які вона привезла рік тому на світ. Медична література знає всього 33 подібні випадки, але ніколи не вдалося удержати всіх дітей при житті. Тому ці п'ятчатка з Каланди є свого роду особливостю. На них звернула увагу ціла Америка і поспішила не дуже заможним родичам-купцям в видатною допомогою. Вартість подарунків, які прислано з усіх усюдів британської держави, дійшла до 70.000 доларів. Діти відвідують теж лікар Адзан Дефой, якому діти завлачують своє життя. Вродились вони дуже сабі. А всеж удалось доказати чудо — діти здорові. Називаються вони Анетта, Емілія, Сесілія, Івонна, Марія і навіть мамі тяжко розрізнити їх, так дуже вони подібні одно до одного. Батько дітей, неможливий купець, думав тягнути матеріальні користи з появи п'ятчат і возити їх на показ по Америці. Тоді місто взяло дітей під свою опіку.

— Пустельник на локусовім яхті. Без розгледу поховали цими днями Рудольфа Скріба власника численних каменів в різних американських містах, пана чималого майна. Без огляду на своє майно він ховався перед світом, не любив його. Його пасія це було море. Ненавидів мішухів у своїх вічно залоросених містах. Любив небезпеку і красу побуту на морі. Не заховався як Робінзон на якомусь відлюдному острові — тільки велів збудувати собі прегарний локусовий яхт і поплив морем. На своєму коаблі мав чудову бібліотеку, погарний салон



до курення. Забрав теж своїх трьох секретарів. У портових містах мимо яких переїжджали від одного до другого для нього пошту. Як правдивий „жиг“ всеж не міг пірвати зв'язків зі світом. У найближчому місті, куди приїжджав, відписував на листи і полагодував усіх справи бездротинним телеграфом. Тому, що містер Скріб мав слабіше секретарі читали йому по черзі не романи, а філософські твори. Курив він пристрасно, 30 цигар денно. Всю землю обїхав 20 разів і зробив понад 800.000 кілометрів. На жаль, під кінець життя мусів перебувати в санаторії, де і помер. Свої гроші призначив здебільша на добродійні цілі.

— Святий Микола Америки помер. У Санта-Кларо місцевості числом 75 душ, жив почтовий урядовець. Усе своє життя присвячував він тому, щоб удержати людину про святого Миколу дітей. „Санта-Кларо“ — це назва по англійськи св. Миколая. На його адресу висилали листи з побажаннями і він на них відповідав. Коли дитина писала ще на власну руку писав доповнюючий листа без відома батьків із ще більшими побажаннями, він у своїй відповіді давав їм нескромні поради. Але діти його дуже любили. Помер у 65-ім році життя. А мабуть вже не знайдеться ніхто, що бачив стільки терпеливості і зрозуміння для дітей як цей бідний почтовий урядовець, що заступав на землі св. Миколу.

— Слабоумна дівчина феноменом пам'яті. Надзвичайна медична поява записана на лондонській клініці. Перед роком приведено сюди дівчину від уродження слабо розвинену. Вона терпіла на істеричній приступі ляку. Лікували її дуже довго і вона не тільки що подужала, але розвинулась в неї пам'ять у неймовірний спосіб. Найважчі математичні проблеми розв'язувала без труднощів. Цілі сторінки раз прочитаної книжки знала напам'ять. Лікарі рішили дати цій дівчині на власний коштів відповідну освіту.

— Різні вісти. Місто Багія в околиці (в північній Бразилії) навістила величезна повінь, від якої загинуло коло 400 осіб. Крім того кілька тисяч осіб є ранених. — Президент мазаринського парламенту видав розпорядок, щоб у вільну, заняту у парламенті, запустили мазаринської бороли. — Біля Атланти (стейт Місури) упав пасажирський літак, причому чотири особи загинули на місці, а вісім тяжко потовклись.

— Збірне самогубство з голоду. В індійській місцевості в провінції Мадрас ціла родина зложена з 5 осіб, скінчила самогубством з голоду. Її наповнили порожню керничку ріщем, облягли його нафтою, опісля ціла родина кинулася в неї вогняний костир. Одну особу вдалося спасти урятувати, чотири інші згоріли.

## В судової салі.

КАСАВАННЯ ОДНОГО ВИРОКУ В НАЙВИЩОМУ СУДІ.

Дня 30. січня ц. р. засудив окружний суд, як і присяглих в Чорткові трьох молодих хлопців з провали Романа, теребовельського повіту, а саме Миколу Ладика, Петра Лисого і Степана Лисого за злочин з арт. 97 і провини з арт. 123, 124 і 133 к. з. на кару в'язниці по 5 літ. Вважалися засудженими, яку в імені обвинувачених вислівив Мих. Росіяк, відбулася в Найвищій Суді у Варшаві дня 6. травня ц. р. касаційна розправа, на якій скасовано вирок окружного суду в Чорткові і справу завершено з поворотом до розгляду окружним судом в Чорткові. На касаційній розправі у Варшаві боронили усіх трьох обвинувачених як субститут адв. д-ра Росіяка адвокат Любомир Гонтіаль у Варшаві.

## 3 кіна.

КІНО „КАСІНО“: „ЧОЛОВІКИ ДО ВИБОРУ“.

Дуже комедія на поважну для жіноцтва тему: як вибрати собі чоловіка, щоб вас кохав, або щоб ви кохали би. Тема запозичена з американських модерних звичаїв, що дозволяють на велику свободу жінці, навіть великі флірти, коли вони вивчаються щасливо — без конфлікту з прихильною олімпією та ларним кодексом. Діючі Кривоноз уже не вперше грає веселу, життєрадісну дитину, що саме не знає, чого і кого хоче, вдоволюючи своїми любовними перемогами. Два її партнери Кларк Гейбл і Роберт Монтемері — це два ідеальні типи чоловіків: — один для забави, другий для підтримки у важких хвилинах життя, розумно оцінивши бездумної забави. Комедія має багато веселих сцен і добрих дотепів, своєрідної гумористичної домінанти.

Мірайте датки і дарові книжки для заспокоєння духовних потреб наших заточених і шліть на адресу Т-ва „Просвіта“ в Львові. Ринок 10Л.

## Панування короля над народом вільних громадян.

Чолобиття англійського парламенту.

ЛОНДОН, 9. 5. ПАТ. З нагоди 26-літніх роковин панування англійського короля Юрія V. палата лордів ухвалила таку адресу з побажаннями: Останнє 25-ліття було виставлене на довід найстрашнішої в історії війни, на тяжку працю над відбудовою захитаного суспільного ладу і на повільні, але постійні зусилля відбудувати добробут та устійний мир. Інші монархії устрої не зуміли пережити цих спроб. Однак в нашій королівстві розвиток прав і свобод не тільки не припинився, але поширився і доповнився. Направду Ваша Королівська Величність пакує над народом вільних громадян. Тому, що населення дійсно бере участь в управі державою, королівський престіл є осередком національного життя. Ваша Королівська Величність вчинила з престолу не тільки символ, але живу дієвість, яку всі люблять. Після зложення чолобитні короліві і чотирьом королівським синам, адреса

кінчиться так: Ми переконані, що коли відійде теперішнє покоління і величаві обходи князем цього тяжкого будуть гарним спогадом, відсорська династія буде панувати над лондонським і об'єднаним народом. З цілого серця бажаємо, щоб Господь Бог благословив Вещу Королівську Величність.

В адресі палати громад наметься: Наша конституція виявилась дуже добра, щоб вистерпати удари великої війни і дуже гнучка, щоб пристосуватись до змінених умов, які панують в імперії і в цілмі світі. Вона забезпечує народові лад і внутрішній спокій. Коли дійде падали основи, ми можемо з гордістю ствердити, що наші історичні форми уряду виявились златимини до боротьби з кожною країною. В Британії є нині більше свободним краєм, ніж якимбудь інша держава і має добрий уряд. Адреса кінчиться побажаннями для короля.

## 3 концертової салі.

МАРТА КРАВЦІВ, П'ЯНІСТКА.

Маргу Кравців знаємо з подписів елевів Вишнього Муз. Інституту у Львові і все вона звертала увагу на себе як талановита п'яністка. Скорше, як ми могли сподіватись, виступила зі самостійним концертом, який тільки потвердив наші добрі враження.

Програма концерту поважна (Бех-Страдалі, Бетовен, Брамс, Барінський, Н. Никанківський, Лист) і вимагала технічної, як і пам'яткової справності. Молоденька п'яністка поборолала легко ті трудні завдання. В її грі, якої слухали ми з приємністю, вичувається поважне виставлення до музики, безпретенційність та щирість. В „Adagio“ сонати оп. 106 Бетовена зуміла наша надійна п'яністка дати багато виразу. Вже й віртуозівський розмах пробивається, однак, видно, що концертанта не любить у творчій чистоті технічних, обчислених більш за зовнішній ефект. Доказом цього була програма, яка за вняттям „Кампанеллі“ та Етюдів Листа, складалася з творів, що вимагали глибокого вдумання в їх зміст.

Концерт можна назвати дуже вдалим. Успіх молодій п'яністці повинен бути для неї заохотою до дальшої інтенсивної праці. Доказом призначення мусить поділитися зі своєю професоркою музики, п. Галею Левинською, яка веде її фортеп'янової студії.

І. Приймоча.

## 3 нових видань.

З'явився у Варшаві новий „науково-літературний місячник“ — „Наша Культура“ за редакцією проф. І. Огієнка. Журнал починається статтею митрополита Діонісія про „Археологію Бахаристичного культу“. У списку видань теж митрополит Шептицький буцім то як співробітник: це те тільки уривок передрукований з „Літопису Національного Музею“ у Львові. Така ж сямий передрук заступає статевку з іменем нашого великого різьбара О. Архипенка. Літературні статевки мають характер наскрізь популярний, те саме торкається літературної прози, що підходила би до дуже популярних книжечок, а не до літературно-наукового журналу. Дуже дивно вражає в такому органі така замітка від редакції: „Українська Енциклопедія. До останньої 9-ої книжки „Нашої Культури“ доданий буде найдокладніший показчик до першого річника, так, що „Наша Культура“ стане правдивою книгою звання, — Українською Енциклопедією“. Цього роду реклама видається нам щонайменше — непристойною. Невже кожний журнал може називати свій один річник — енциклопедією?!

## ДИВОГЛЯДИ.

ПИВОМ МОЖНА ЖИТИ.

Громадянин м. Львова Анджельос побився об заклад, що 30 днів не буде нічого їсти, тільки пити пиво. Заклад виграв випивши за місяць 1080 склянок пива.

КИТАЙСЬКІ ГАРМАТИ.

В околиці китайського міста Пейлінг викопали з землі гармату, яка походить із I-го віку по Хр. Вона із бронзи і має дула на каміні кулі. Вже доказано, що китайці знали стрільний порох перед європейцями. Те, що вони знали теж раніше від нас гармати — велика мовина.



На шерстку і ранаху шкіру

Ціна 40 грош 2.60 „ПЕБЕКО“ АКЦ. СП. ПОЗНАНЬ

КРЕМНІВЕА

## Дописи.

ЗБОРІВ.

Заборона в Зборівській жидівній академії і концерту в честь Т. Шевченка у Ярославичах. Повітське староство в Зборові було одне з останніх, що признало об'єднані Міністерства Скарбу, який звільняв читальні „Просвіти“ від стемплених оплат. Довгий час аволювало з тою справою, домагаючись оригінального ствердження Скарбової Палати у Львові. Щойно на інтервенцію у Воєніським Уряді почало приймати подання читальні „Просвіти“ без вимоги стемплених оплат. Але безпосередньо після тої „уступки“ розпочало староство іншого роду практики у відношенні до всіх українських культурно-освітніх установ у повіті. Повітське староство вилізе тепер без перешкод дозволи на вистави, але робить це залежним від аплати 15 зол. до каси волосної управи на Чесноний Хрест і т. п., чого строго перестерігають жидівською мовою і без тої аплати не дозволяють виступи театральній виставі. І так напр. кружок „Сільського Господаря“ в Урлісці містав дозвіл на виставу на день 29. квітня ц. р. Староство побрало стемпелеву оплату в сумі 15 зол. 11, бо „С. Г.“ не є звільнений від стемплених оплат. На оплату громад 15 зол. але кружок „С. Г.“ не спромігся, бо не сподіється доходу бруто в жидівських часах з вистави більше як 10 зол. Тимчасом стемпелена оплата до подання на виставу в сумі 11 зол. пропала. Окрему історію має практика староства в Зборові при видаванні дозволу на концерти і т. п. імпреси. В жидівському місяці забороною староство жидівській академії в честь М. Грушевського, яку задумала ушитувати філія „Просвіти“ в Зборові. Так само забороною староство читальні „Просвіти“ в Ярославичах ушитувати концерт у честь Т. Шевченка. В обох випадках домагалося староство перекладу пісень та декламацій на польську мову, що є очевидно протизаконним домаганням і тому філія „Просвіти“, як і читальня „Просвіти“ в Ярославичах внесли проти того домагання відзив до Уряду Воєніського в Тернополі. Тимчасом староство відкинуло читальні „Просвіти“ в Ярославичах звернуло, не виславляючи його до Воєніського Уряду в Тернополі і домагалося тепер не перекладу тексту пісень та декламацій на польську мову, а предложення до апробати в двох примірях у польській мові творів, які будуть вводити у програму концерту, покликуючись на розпорядок про імпреси. Рівночасно домагається заповнення, де, коли і ким були апробовані до публічних вистав ті твори, себто декламацій, пісень і т. п. Очевидно, що в таких відносинах концерту не буде. Або так: Староство домагається, щоб афіші про акубуду вистави чи імпреси в місті Зборові були цензуровані староством перед авидженням на публічний місці і щоб обов'язково був разом часно й польський зміст афіші. А цензура дитячок така: Зміст дитячків чи афіші на думку дотичного референта староства мусить досконало відповісти апробованій програмі імпреси, в протиній авидженку не допускає до друку дитячок ні афіші. Не переконує його аргумент, що чейже даме товариство може надрукувати собі дитячки чи афіші поза границями повіту, без таких об'єктивів. На такий авид п. референт має відповісти, що те, що мовило в Тернополі, не можна в Зборові, бо надруковані афіші в Тернополі чи Золочеві можна заборонити розліпити в Зборові.

Присилайте передплату!



## СПОРТ.

ПРОЛОМ — РИПНЕ 0:3 (0:1).

Перші і найкращі мистецькі змагання скінчилися програмою Пролому на горичковому ґрунті, де програвав й А-класові дружини. Не зважаючи на несприятливі умови, глядачів було дуже багато та переможці змагань не сумніваючись використали.

## Нові книжки й журнали.

## ЖУРНАЛИ.

ЖИТТЯ І ПРАВО, вісник теорії і практики. Львів, березень 1935. Р. VIII. Ч. 1. Зміст: Проф. А. Яковлєв: Українські народні прикази і значення права. Д-р К. Левинський: На маргінесі відновлення нашої держави. Д-р В. Лисий: Знижка ціни купівлі нерухомості. М-р М. Бараболяк: Здагд правесного чи неправесного походження дітей. С. С.: Примусове заведення реальності і замишлені найму. Д-р С. Баран: Спролетаризуване знання. Д-р А. Перегінський: По так зв. канцелярському. Д-р М. Волошин: Реформа

права про устій адвокатури. М-р Т. Даниліш: Чи на тимчасові заповнення Суду, видані перед або в ході процесу, потрібні в наявності виконавності з організації руху: Сходили Делататури С. У. А. в Станиславові. Бібліографія. Обійми Адвокатської Ради у Львові. Викади С. У. А. у Львові.

УКРАЇНСЬКИЙ ФІЛІТЕЛІСТ, місячник. Відень, березень — квітень 1935. Р. XI, ч. 3-4. Зміст: С. Шрамченко: З історії західно-української філітелії. Мистецтво на марках Н. Зонненберг-Федоровський: Мистецтво на марках України. М. Секретар: Два невідомі українські ювілеї. А. Штоман: До історії марок У. Н. Р. В. Юльчик: Пештерський листок кругом світа! В. Зонненберг-Федоровський: Нові марки в СССР. Нові марки. Дрібні листи. Критика й бібліографія. З філітелістичних журналів. Від адміністрації. Пресовий фонд „У. Ф.“ Дарові премії. Адреса: Der ukrainische Philatelist, Wien XVIII, Gersthoferstrasse № 138/3 Austria. Річна передплата 9 зол.

СВІТЛО Й ТІНЬ, ч. 5, за май 1935. Фотографічний журнал. Зміст: М. З.: Зі статистики вистав УФОТО. — Я. Савка: Копія чи побільшення? — П'єсо Окамото, Японія: Аматорська фотографія в Японії. — І це і те. — Що читати? — З новин фотопромислу. — Намі ілюстрації. — Важне для всіх українських світанців. — Виста в УФОТО. — Критичний куток.

ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ, бюлетень Головної Управи Українського Центрального Комітету в Польщі. Львів, травень 1935. Р. II, ч. 6.

УЧИТЕЛЬСЬКИЙ ГОЛОС, орган Т-ва „Учительська Громада“ в Ужгороді. Ужгород, квітень 1935. Р. VI, ч. 4.

СВІТ ПЕРЕД НАМИ, журнал української середньої школи. Станиславів, квітень 1935. Ч. I. Р. I.

СВІТ МОЛОДІ, місячник для української молоді. Коломия, травень 1935. Р. III, ч. 3.

RYCERZ NIEPOKALANEJ, maj 1935. R. XIV. № 1.

RYCERZYK NIEPOKALANEJ, ilustrowane pismo dla młodzieży, maj 1935. R. III. № 5.

PLOMYK, tygodnik, dla dzieci i młodzieży. Warszawa, 6. maja 1935. R. 19. № 34.

PLOMYCZEK, tygodnik dla młodzieży. Warszawa, 6. maja 1935. R. 19. № 34.

## Листування Редакції.

Вп. Семен Буфко: Стаття „Школа і життя“ дуже добра, на жаль, не можемо її помістити в цей номер оглядів.

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення у „Діло“ не відповідає.

## Театри.

Український Народний Театр ім. І. Гобілевича, під арт. пров. Н. Стадника.

Комарно:  
10. V. „Захисна Острога“,  
11. V. „Піпінка“,  
12. V. „Серед бурі“.

Великий Миський Театр.

П'ятниця, 10. V. год. 7-30 веч. „Опера в кратку“,  
Субота, 11. V. год. 7-30 веч. „Опера в кратку“.

Театр Ріпородностей.

П'ятниця, 10. V. год. 7-30 веч. „Теорія Айнштейна“,  
Субота, 11. V. год. 7-30 веч. „Теорія Айнштейна“.

## Кіно.

АДРІЯ: „Распутін — злий дух Росії“,  
АНОЛІО: „Недопущена симфонія“,  
АТЛАНТИК: „Дівчата в однострої“,  
ВАНДА: „Распутін — злий дух Росії“,  
ГРАЖИНА: „Проданий голос“ — Н. Шмідт.

КАСІНО: „Мужчини до вибору“,  
КОЛІСЕЙ: „Буря“ та ревія „Загальне розбавлення“.

КОПЕРНИК: „Бать у Савою“ (Джита Алар, Ганс Ярай),  
МАРГЕНБЕРГ: „Жид Зіс“ (Конрад Файт).

МІРАЖ: „Схід сонця“ з відомою артисткою з Ф. Галз.

МУЗА: „Два гільти“ (Фліп і Фліп),  
ПАКС: „Дерев'яні Хрести“,  
ПАЛІС: „Проданий голос“ (Шмідт),  
ПАН: „Іх поч“.

РАЙ: „Світ сміється“ (большевницька комедія).

СВІТ: „Життя в його житті“ і „Що ми робимо уночі“,  
СОНЦЕ: „Біла дівка“ та ревія.

СТИЛЕВ: „Зміна серця“ і ревія,  
УТІХА: „Шпінч 13“ і ревія,  
ХИМЕРА: „Розсміяні очі“ (Шерлі Темпл).

## Закордонне радіо.

П'ятниця, 10. травня 1935.

Відень (306,8) 12:00 Концерт, 13:40 Музика на дитині історії, 17:40 Пісні матері, 22:10 Весня в музиці, Мор. Острава (269,3) 17:30 Співа, Прага (470,2) 19:10 „Умор. Хор“, 20:50 Концерт ів нагоди свята, Париж (1648) 18:00 Пісоники, 20:00 „Ле Сен Вірж“ он. Лекко, Берлін (356,7) 14:15 Популярна музика, 17:00, 19:10 Концерт, Гамбург (331,9) 19:00 Сучасна музика, Кенігсвергергаузен (1571) 14:00 Муз. вечорини, 18:00 Фінл. нар. музика й поезія, Кельн (455,9) 14:15 Музика, співа, Лейпциг (382,2) 16:00 Камер. музика, 21:00 Симф. концерт, Мінхен (405,4) 19:35 „Ріголетто“ он. Верді, Будапешт (550,3) 18:10 Форт. ресіталь, 21:40 Концерт, Мільно (368,6) 11:30 Легка музика, 17:05 Легка музика для дітей, Рим (420,8) 13:25 Легка музика, 17:05 Сольїсти, 20:30 Квартет ес-дур Бетовена.

Субота, 11. травня 1935.

Відень (306,8) 19:35 Співа, сміх, танок, 21:00 Дев'ята симфонія Бетовена, Братислава (298,8) 17:10 Нар. словацькі пісні, Прага (470,2) 10:15 Салон. музика, 19:15 Військ. орх., Париж (1648) 12:15 Концерт, 20:00 Авд. у честь Жанни Е' Арк (ре-

цити, музика, спів), Білгород (437,3) 18:30 Пісоники, Берлін (356,7) 20:10 „Приборкани гоструха“ он. Генз, Кенігсвергергаузен (1571) 14:00 Муз. вечорини, 20:10 Весня мелодія, Мінхен (405,4) 13:15 Популярна музика, Будапешт (550,3) 17:30 Мад. мелодія, 19:45 Опереткові мелодії, Мільно (368,6) 11:30 Легка музика, Рим (420,8) 17:10, 20:30 Концерт.

## Львівське радіо.

П'ятниця, 10. травня 1935.

6:30 Ранішня авд., 7:50 Практ. вказівки, 8:00 Авд. для шкіл, 8:05 Авд. для новообранців, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологічні вісти, 12:05 Оп. фантазії й кріп з гр. пл., 12:50 Хвилинка для жінок, 12:55 Полудн. денник, 13:05 Концерт сальонової музики, 13:55 Експорт, 15:45 Біржа, 15:45 Концерт оркестри, 16:30 Природн. гуїрка для дітей: „Гравець на небі й на землі“, 16:45 Румун. пісні, 17:00 Карати чи не карати?, 17:15 Камер. концерт, 17:40 Авд. для хорів, концерт, 18:10 Театр Уяви: „Севільський цирюльник“ Бомаше (фр.), 18:30 Реклам. концерт, 18:45 Форт. ресіталь Галі Левинської, 19:15 Про Івана Непотрібного (фр.), 19:25, 19:30 Спорт. вісти, 19:35 Зула Погомєльська в своєму репертуарі, 19:50 Актуальний фейлетон, 20:00 Кутюк красавицького т-ва, 20:05 Муз. гуїрка, 20:15 Симф. концерт (Патяна співа); у перерві Веч. денник Як працюємо, 22:30 Постична авдиція, 22:35 Психологія жінки й чоловіка (анг. проф. Степан Базей).

Субота, 11. травня 1935.

6:30 Ранішня авд., 7:50 Практ. вказівки, 8:00 Авд. для шкіл, 8:05 Авд. для новообранців, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологічні вісти, 12:05 Концерт, 12:50 Хвилинка для жінок, 12:55 Полудн. денник, 13:05 Легка музика з гр. пл., 13:50 Польська морська торгівля, 13:55 Експорт, 14:00 Легка музика з гр. пл., 14:35 Біржа, 14:45 Музика з гр. пл., 15:00 Весня, Великдень і діти в білоруській пісні, 15:30 Гумореска Ферд. Гетла, ресіталь прози, 15:45 Концерт орх., 16:30 Техн. скріпка, 15:45 Хвилинка Шумана з гр. пл., 17:50 Місто святих пароповів, 18:00 Вес. авд. для дітей: Весела майка у Шенка й Тонька; 18:30 Життя часописи, 18:40 Сільна реру, мист. життя, 18:45 Ревієві пісоники з гр. пл., 19:15 Про львівські захоронки й Норданівські городи, 19:25, 19:30 Спорт. вісти, 19:35 Концерт творів Дебісі, 19:50 Авт. фейл., 20:10 Концерт орх., рефрени, 20:45 Вес. денник, 20:55 Як працюємо, 21:30 Симф. концерт (муз. сп.), 22:00 Реклам. концерт, 22:15 Письменник і кіно, 22:30 Лялька Глумлячки. Малахаче дзеркало (Лувина), 23:05 Концерт танк.-сальон. оркестри.

## БІРЖА.

## ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5:28—5:30 зол.

Нім. марка 1:90—2:00, фр. франки 34:80—35:05, шв. франки 171:30—172:00, фунти стерлінги 25:50—25:80, австр. шілінги 99:50—101, чеські корони 21:70—22:00, рум. леї 31:00—33:00, ліри 43:00—43:75.

Золото: Долари 9:15—9:20, Франки фр. 34:50—35:50, Дунаї 82:50—83:50, Корони 36:50—37:50, Рублі 46:00—47:75. 1 гр. зол. 5:22:44.

Срібло: Корони австр. 0:34, Рублі 1:50, Фанорени 0:85, 1 гр. ср. 0:07—0:08.

## Заставні листи.

4 1/2 проц. дол. Т. К. З. 43:00—45:00, 5 проц. дол. Б. Г. 51:50—53:50, 4 проц. Зол. Б. Г. 44:00—45:50, 4 1/2 проц. Зол. Б. Г. 47:00—48:50, 4 1/2 проц. Ком. Б. Кр. 52:00—53:50, 4 проц. Б. Г. К. 61:00—64:00, 4 1/2 проц. Б. Г. К. 62:00—65:00, 4 проц. позичка м. Львова 46:00—47:50.

## Премії.

Доларівки 52:00—53:50, Інвестиції 104:00—107:50, Будівельна 42:00—44:00.

## ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 9. травня ц. р. кооперативна платівка за:

1 кг. масла франко магазин 2:30 зол.  
1 л. молока 0:16 „  
1 л. сметани 0:80 „  
1 к. яєць 2:20—2:25 „

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові 1 літра 25 сот.

Тенденція на масло знижкова, на молоко і сметану сильна, на яєць вдержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 9. V. ц. р. платить своїм доставцям за 1 кг. живої ваги птиці, дьово подвіря птахомисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Декерта ч. 4):

Курята від 40 джк. за 1 кг. 2:00 зол.  
Мол. однор. кури 1. кл. „ 0:90 „  
Старі кури „ „ 0:80 „  
Пантарки „ „ 1:50 „

Цицю приймає в скількиності визначеного придля для кожного доставця.  
Курята приймає покищо без придляу. Когутія, ячох, гусей, индиків та индиків зогляду на кінець сезону не приймає.

## ОПОВІСТКИ.

На допомогу академічній молоді зложив у нашій Адміністрації 10 зол. Повітний Союз Кооператив у Городенці. На годочних Ужорівщини зложива п' Стеф. Шайдацька, Краків 5 зол.

VIII. Звичайні Загальні Зборки Товариства Український Фонд Вояків Вдовинь і Сиріт у Львові відбудуться в п'ятницю 24-го травня 1935 р. з год. 17-тиї (5-тиї пополу.) в доміні Т-ва „Молода Громада“ при вул. Костюшка ч. 1. I. пов. з таким порядком нарад: 1) Відчитання протоколу останніх Заг. Зборів. 2) Звіт з діяльності за 1934 р. 3) Звіт Ревізійної Комісії. 4) Дискусія й ухвалення абсолютної Управи Т-ва. 5) Вибір членів Управи й Ревізійної Комісії. 6) Внески й запити. Яма в означеному часі не буде вимаганої статуту сильності членів Загальні Збори відбудуться того самого дня, з тієї самий доміні та з поданням нижче порадком нарад в год. 17:30 з важністю рішень, без огляду на число учасників (§ 12 т. 2. статуту. о. Др. Л. Глинка, в. р. голова. — О. Стецура, в. р. секретар. 1343

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

Виллю в Яремчі — 13 укеблзованих убиканій, господарський будинок, морт города, в прегарний положенні вларедую, або до спідки на пансіоні. — Перфецька, Львів, Тереси 2 „С/Л“ 1331 3-3

Новочасна виробні парасолі і парасольок „ЛІОН“, Львів, ул. Шайдацька 2. — приймає реперіції, покриття, дешево. 1336 2—10

Плещ і охоронне убрання найдешевше джерело „Паліум“, Гетьманська 22. побія кузю. 1332 2—6

## ОГОЛОШЕННЯ.

## Доротеум

Львів, Браєрівська 3.  
комісова меблева галія купує, — приймає в коміс — продає. всілякого рода за МЕБЛІ готівку і на сплати.

## Іван Дропа

Інструктор англійського кром системи „Міністра“

мужеський кравець  
Львів, РИНОК 19. П. ПОВ.  
виконує першорядні мужеські одяги після найновіших фасонів по безкон куренційних цінах. 1335

## ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошеневі шпальти.

за 1 м. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошень	за 0,35	Дрібні оголошення від слова: матримоніальні і приват. кореспонденція по кушю, продаж, винаєм і т. п. шукаючи праці	за 0,15 0,10 0,07	Остання сторінка 1/1	за 130—
1 „ одношпальтовий в тексті і новинках на першій сторінці	0,60 0,80	слова товстим друком подвійно.		1/2 1/4 1/8	230— 130— 70—